

Praha dne 29. července 2022  
Č. j.: MZP/2022/710/1454  
Vyřizuje: Mgr. Procházková  
Tel.: 267 122 041  
E-mail: [Adela.Prochazkova@mzp.cz](mailto:Adela.Prochazkova@mzp.cz)

## **ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ**

**podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí  
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní  
prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)**

### **Identifikační údaje:**

**Název:**

**D52 Pohořelice - st. hranice ČR/Rakousko + SSUD Pohořelice**

**Charakter záměru:**

Jedná se o novostavbu dálniční komunikace a areálu střediska správy a údržby dálnice (dále jen „SSÚD“). Stavba bude využívána jako pozemní komunikace s mimoúrovňovým křížením a navržena je v příčném profilu v kategorii D25,5/130.

**Kapacita (rozsah):**

Součástí posuzovaného záměru jsou následující stavby, resp. úseky:

- **D52 5204.1 Pohořelice – Nová Ves**

Celková délka stavby je 3,1 km.

- **D52 5204.2 Nová Ves – VN Nové Mlýny**

Celková délka stavby je 3,676 km.

- **D52 5205 Přechod přes vodní nádrž Nové Mlýny, TP prověření realizovatelnosti TES**

Varianta A – dálnice na samostatném násypu

Celková délka stavby je mezi km 23,000 – 28,500 (staničení je dle DÚR sousedních úseků) 5,570 km.

Varianta B – estakáda přes vodní nádrž

Celková délka stavby je mezi km 23,000 – 28,500 (staničení je dle DÚR sousedních úseků) 5,487 km.

- **D52 5206.4 VN Nové Mlýny – Bavorsky a 5206.3 Bavorsky – silnice II/414.**

Celková délka stavby činí 5 km.

- **D52 5206 Perná – st. hranice ČR/Rakousko, 5206.1 Obchvat Mikulova**

Celková délka stavby činí 3,895 km.

- **D52 5206.2 MÚK Mikulov jih – st. hranice ČR/Rakousko**

Celková délka stavby činí 0,605 km.

- **D52 SSUD Pohořelice**

**Umístění:**

kraj: Jihomoravský  
obec: Pohořelice, Pasohlávky, Vlasatice, Mikulov, Bavorsky, Perná, Horní Věstonice  
k. ú.: Pohořelice nad Jihlavou, Nová Ves u Pohořelice, Pasohlávky, Vlasatice, Mušov, Mikulov na Moravě, Horní Věstonice, Perná, Bavorsky

**Předpokládané zahájení:**

zahájení stavby 5204 a 5206 r. 2025  
zahájení stavby 5205 r. 2026

**Předpokládané ukončení:**

ukončení stavby 5204 a 5206 r. 2028  
ukončení stavby 5205 r. 2029

**Oznamovatel:**

Ředitelství silnic a dálnic ČR  
Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4 - Nusle

**Zpracovatelka oznámení:** Ing. Kateřina Hladká, Ph.D. (držitelka autorizace podle § 19 zákona)

Záměr „D52 Pohořelice - st. hranice ČR/Rakousko + SSUD Pohořelice“ naplňuje dikci bodu č. 47 (Dálnice I. a II. třídy) kategorie I přílohy č. 1 k zákonu, a to ve smyslu § 4 odst. 1 písm. a) zákona. Jedná se o záměr v kategorii povinně posuzované v celém procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví (dále jen „proces EIA“).

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo upřesnění informací, které je vhodné uvést do dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace EIA“). Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení bylo Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále jen „MŽP“).

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených orgánů, veřejnosti, dotčené veřejnosti, dotčeného státu a zjišťovacího řízení provedeného dle ustanovení § 7 zákona a podle kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl příslušný úřad dále k závěru, že **dokumentaci EIA dle přílohy č. 4 k zákonu je nutné zpracovat především s důrazem na následující oblasti:**

- 1. Zaměřit se na kumulativní a synergické vlivy stávajících a připravovaných záměrů v území s předmětným záměrem. Prověřit možnost neprovedení záměru a využití dálnice D2, včetně vyhodnocení dopravních intenzit.**
- 2. Aktualizovat hlukovou studii na základě obdržených vyjádření a v rámci ní prověřit možnosti realizace vhodných protihlukových opatření požadovaných v obdržených vyjádřeních. Na základě požadavku Krajské hygienické stanice Jihomoravského kraje pro možnost použití korekce pro starou hlukovou zátěž z dopravy doložit požadované výpočty a dokumenty. Jako podklad pro tuto aktualizaci využít aktuální dopravní intenzity na přilehlých komunikacích (I. až III. tříd včetně vhodných úseků dálnic přebírajících dopravní kapacity z D52) včetně predikovaných výhledových intenzit dle požadavků v obdržených vyjádřeních. Součástí aktualizované hlukové studie provést vyhodnocení předpokládané hlukové zátěže ze stavební činnosti v rámci realizace stavebních objektů v jednotlivých etapách.**
- 3. Aktualizovat rozptylovou studii na základě obdržených vyjádření a v rámci ní prověřit možnosti realizace vhodných opatření k ochraně ovzduší. Jako podklad pro tuto aktualizaci využít aktuální dopravní intenzity na přilehlých komunikacích (I. až III. tříd včetně vhodných úseků dálnic přebírajících dopravní kapacity z D52) včetně predikovaných výhledových intenzit dle požadavků v obdržených vyjádřeních. Ve studii rovněž zohlednit vyjádření MŽP, odboru ochrany ovzduší.**
- 4. Na základě aktualizované rozptylové a hlukové studie zpracovat posouzení vlivů na veřejné zdraví. Do studie zapracovat požadavek Krajské hygienické stanice Jihomoravského kraje.**
- 5. Zpracovat studii o vlivu na klima, která podrobně posoudí rizika vyplývající ze změn klimatu, a to na základě obdržených vyjádření.**
- 6. V rámci modelů dopravní zátěže na D52 zohlednit i intenzity po propojení v síti TEN-T (Rakousko – D52 – D1 – D43 – D35 – D11 – Polsko) a vliv na obyvatele Brna, brněnské aglomerace a dalších obcí na trase D52.**
- 7. Provést přesné bilanční hydrologické výpočty pro variantu násypu, která sníží retenční a zásobní prostor vodní nádrže Nové Mlýny I. – horní. V případě významného ovlivnění, resp. snížení navrhnout ve spolupráci s Povodím Moravy, s.p. kompenzační opatření za zjištěné snížení retenčního prostoru.**

- 8. Vypracovat hydrogeologický posudek, a to s ohledem na rozsah záměru, ze kterého je zřejmé, že může mít vliv na podzemní vody. Zejména je žádoucí i nadále monitorovat v budoucí oblasti výstavby koncentraci chloridů povrchových vod, aby nepřesáhl max. limit 150 mg/l. Posoudit, zda zátěž vodního zdroje Nová Ves solemi ze zimního posypu je z dlouhodobého hlediska přípustná.**
- 9. Navrhnout a vyhodnotit vlivy technického provedení odvodnění D52 a nakládání se srážkovými vodami tak, aby byla zajištěna ochrana povrchových a podzemních vod v daném území a nedošlo k narušení odtokových poměrů v dané oblasti.**
- 10. Zpracovat naturové hodnocení podle § 45h § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, které bude zohledňovat konkrétně uvedené připomínky k jeho obsahu a kvalitě, a to mj. v kapitole o vstupech, výstupech, dotčených lokalitách, dotčených předmětech ochrany atp. V případě, že bude uvažováno trvalé osvětlení vlastní komunikace nebo případných navazujících stavebních objektů řešících dopravu v klidu, vyhodnotit tento vliv v rámci naturového hodnocení. Zaměřit se na provázání závěrů nového naturového hodnocení se závěry dokumentace EIA.**
- 11. Vypracovat jednu souhrnnou a aktuální biologickou studii obsahující biologické průzkumy včetně hodnocení migrační prostupnosti z celoročního průzkumu (2021/2022), vyhodnocení a odůvodnění navržených opatření ke zmírnění negativních vlivů záměru na přírodu a krajinu. Navrhnout vhodná opatření k ochraně zvláště chráněných druhů (např. zřízení nových/náhradních biotopů, ochrana ptactva na uvažovaných ochranných bariérách), včetně migrační prostupnosti.**
- 12. Vyžádat si stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody k závažnosti zásahu a rozsahu dotčených zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny podle § 67 odst. 1 tohoto zákona. Pokud bude tímto stanoviskem potvrzeno, že se v případě záměru jedná o závažný zásah ve smyslu uvedeného ustanovení, zpracovat jako samostatnou přílohu dokumentace EIA hodnocení vlivů závažných zásahů podle § 67 tohoto zákona; hodnocení je třeba zpracovat držitelem příslušné autorizace; součástí tohoto hodnocení může být biologická studie uvedená pod bodem 11.**
- 13. Navrhnout technická opatření k zamezení vlivu světelného smogu (dominantní vliv vlastní dopravy) na krajinu a faunu, zejména pro úsek 5205.**
- 14. Zpracovat studii vlivu záměru (resp. jeho variant) na krajinný ráz, včetně vizualizací. V rámci hodnocení zohlednit i fakt, že se jedná o území přírodního, vinařského i rekreačního charakteru. Studie bude také obsahovat návrh zmírňujících opatření (i ve vztahu k vodní nádrži Nové Mlýny, k Pálavským vrchům či k Mikulovu).**
- 15. Zpracovat dendrologický průzkum, který popíše nejen počty uvažovaných kácených dřevin, ale především vyhodnotí jejich pozitivní vliv v území z hlediska**

**přínosů pro mikroklima a další ekologické hodnoty. V rámci průzkumu zdůvodnit nutnost kácení v navrženém rozsahu, resp. navržený rozsah minimalizovat.**

**16. Přizpůsobit technické řešení tak, aby stavebními úpravami nebyly ovlivněny kulturní památky a bylo respektováno ochranné pásmo historického jádra města Mikulova.**

**17. Vizualizovat a stručně popsat ložiska nevyhrazeného nerostu (štěrkopísky).**

**18. Vyhodnotit ovlivnění lodní dopravy na vodní nádrži Nové mlýny I. – horní.**

**19. Zpracovat studii vlivu záměru na socioekonomický stav území jižní Moravy, okolí vodní nádrže Nové Mlýny a Mikulova, a to vzhledem ke specifickému území přírodního, vinařského i rekreačního charakteru.**

**20. Z rakouských vyjádření vyplývají zejména tyto požadavky:**

**a) Určit dopravní intenzity na hraničním úseku D52 se zohledněním dopravy na rakouské komunikaci A5, popř. S1. Na základě těchto údajů zpracovat dopravní model, na jehož základě budou vyhodnoceny vlivy záměru na rakouské území, a to v rozsahu poskytnutých podkladů k dopravnímu modelu k rakouské komunikaci A5.**

**b) Doplnit navržený seznam opatření vzhledem k výskytu zvláště chráněných druhů a předmětů ochrany, včetně opatření pro následnou péči. Vyhodnotit vlivy záměru na hnízdiště ptáků (zejména v ptačí oblasti AT1202000 March-Thaya-Auen).**

**c) V rámci navrženého technického řešení nakládání se srážkovými vodami ze záměru, zejména v úseku u stavby D5206, vyhodnotit vlivy na potok Včelínek. Navrhnout řešení k minimalizaci vlivů na podzemní i povrchové vody ve vztahu k provozu na komunikaci (zimní údržba, riziko úniku provozních kapalin či převozu nebezpečného nákladu) a ochraně ptačích oblastí.**

**21. Dále je nutné v dokumentaci EIA i jejích přílohách zohlednit a vypořádat všechny relevantní požadavky a připomínky, které jsou uvedeny v níže uvedených doručených vyjádřeních. V této souvislosti je vhodné na úvod dokumentace EIA předřadit kapitolu, kde bude popsáno, jakým způsobem byly jednotlivé připomínky zohledněny či vypořádány.**

### **Odůvodnění:**

Příslušný úřad obdržel podle § 6 odst. 2 zákona dne 27. 12. 2021 oznámení záměru „D52 Pohořelice - st. hranice ČR/Rakousko + SSUD Pohořelice“ zpracované podle přílohy č. 3 k zákonu, a to v jedné projektové variantě. Pouze v úseku stavby 5205 jsou navrženy dvě varianty vedení dálnice D52 přes vodní nádrž Nové Mlýny (konkrétně varianta A – dálnice na samostatném

násypu a varianta B – estakáda přes vodní nádrž). Oznámení záměru bylo předloženo jak v českém, tak německém jazyce.

Dne 5. 1. 2022 bylo zahájeno zjišťovací řízení rozesláním oznámení záměru dotčeným územním samosprávným celkům (dále jen „DÚSC“) a dotčeným orgánům (dále jen „DO“) dopisem pod č.j. MZP/2022/710/4 a zároveň bylo oznámení záměru zasláno Rakouské republice dopisem pod č.j. MZP/2022/710/5. Dne 10. 1. 2022 byla informace o oznámení záměru zveřejněna na úřední desce Krajského úřadu Jihomoravského kraje. Veřejnost, dotčená veřejnost, DO a DÚSC se mohly k oznámení záměru vyjádřit ve lhůtě do 9. 2. 2022, lhůta pro dotčený stát byla do 11. 3. 2022. K oznámení záměru se ve lhůtě vyjádřilo celkem 6 subjektů ze strany DÚSC, 5 subjektů ze strany DO, 18 zástupců ze strany veřejnosti a dotčené veřejnosti, 5 odborů MŽP a dotčený stát (Rakouské ministerstvo pro ochranu klimatu, životní prostředí, energetiku, mobilitu, inovace a technologie). Po uplynutí lhůty pro vyjádření příslušný úřad obdržel celkem 2 vyjádření – Ministerstvo zemědělství ze dne 16. 2. 2022 a Ministerstvo kultury ze dne 4. 3. 2022.

Ministerstvo zemědělství ve svém dopise ze dne 16. 2. 2022 konstatuje, že se přiklání v úseku přechodu přes vodní nádrž Nové Mlýny k variantě B (estakáda přes vodní nádrž), jenž má nezanedbatelně menší vliv na vody než varianta A (zemní sypaná hráz), která významně zasahuje objemem do prostoru nádrže a znemožňuje bezpečně převádět a transformovat případné povodňové události. Požaduje detailnější prověření vlivu záměru v úseku přechodu přes vodní nádrž Nové Mlýny – varianta A (zemní sypaná hráz) na možné zvýšené negativní vlivy na povrchové vody z hlediska výstavby, a především z hlediska další údržby. Dále požaduje zvýšit důraz na posuzování i z hlediska nebezpečí sucha a také požaduje prověření, zda navržená varianta A nebude ohrožovat údržbu vodní nádrže a neohrozí bezpečnost vodní nádrže v případě havárie. Ministerstvo zemědělství dále žádá prověření kumulace vlivu záměru s jiným, již posuzovaným záměrem v dotčeném území, a to záměrem „*Opatření ke zlepšení podmínek předmětu ochrany přírodní rezervace Věstonická nádrž a ptačí oblasti Střední nádrž VD NM a vodohospodářské funkce soustavy střední a dolní nádrže Nové Mlýny*“ a o posouzení možného ovlivnění disponibilního objemu vody pro umělé povodňování lužních lesů. Závěrem radí doplnit posouzení hydrologa/statika, který může odhalit nepříznivé poměry nového stavebního objektu D52 v prostorech křížení vodní nádrže. Tyto poměry mohou ohrozit nejen bezpečnost a stabilitu navrhovaného stavebního objektu D52, ale též stávající vodní nádrž.

Ministerstvo kultury v dopise ze dne 4. 3. 2022 konstatuje, že předmětný záměr bude mít významně negativní vliv na zájmy památkové péče. Podotýká, že postrádá vymezení a respektování ochranného pásma pro historické jádro města Mikulova rejstř. č. 3274, chránící panorama města Mikulova, zakotvené v platném územním plánu Mikulova. Předmětný záměr musí podle Ministerstva kultury být vyhodnocen ve vztahu k tomuto ochrannému pásmu. Dálniční těleso se nesmí pohledově uplatňovat a musí respektovat zmíněnou památkovou ochranu. Požaduje přizpůsobit řešení záměru tak, aby kulturní památky (zejména boží muka (č. ÚSKP 29946/7-1581) u Spálené Hospody (Perná), a kostel sv. Linharta (č. ÚSKP 33250/7-

1576)) nebyly ovlivněny stavebními úpravami. Závěrem upozorňuje, že v ploše vodní nádrže Nové Mlýny se nachází 12 archeologických lokalit.

K vyjádřením zaslaným po lhůtě příslušný úřad podle § 6 odst. 6 zákona nepřihlíží. Vyjádření však budou spolu s vyjádřeními zaslanými ve lhůtě poskytnuta oznamovateli k využití při zpracování dokumentace EIA.

Záměr naplňuje dikci bodu č. 47 (Dálnice I. a II. třídy) kategorie I přílohy č. 1 k zákonu, a to ve smyslu § 4 odst. 1 písm. a) zákona, dle kterého tento záměr podléhá posouzení v celém rozsahu zákona vždy, tzn. obligatorně.

Předmětem záměru je novostavba dálniční komunikace a areálu SSÚD. Stavba bude využívána jako pozemní komunikace s mimoúrovňovým křížením. Hlavním účelem stavby dálnice D52 mezi Pohořelicemi a státní hranicí s Rakouskem je propojení stávajícího úseku dálnice D52, který vede z Brna do Pohořelic, s plánovanou dálnicí A5 na rakouské straně. Celková délka stavby je 23,1 km. Součástí záměru jsou stavby:

*D52 5204.1 Pohořelice – Nová Ves* (celková délka stavby je 3,1 km) a *D52 5204.2 Nová Ves – VN Nové Mlýny* (celková délka stavby je 3,676 km).

Se stavbou *D52 5205 Přechod přes vodní nádrž Nové Mlýny, TP prověření realizovatelnosti TES*, souvisí řešení dvou variant záměru – konkrétně varianty A – *dálnice na samostatném násypu* (celková délka trasy je mezi km 23,000 – 28,500 (staničení je dle DÚR sousedních úseků) 5,570 km), a varianty B – *estakáda přes vodní nádrž* (celková délka trasy je mezi km 23,000 – 28,500 (staničení je dle DÚR sousedních úseků) 5,487 km).

#### Varianta A – dálnice na samostatném násypu

Počátek trasy varianty A je umístěn cca 500 m jižně od mimoúrovňové křižovatky (MÚK) Ivaň napojením na předchozí stavbu D5204.2. Směrově je osa umístěna do západní hrany vozovky stávající silnice I/52. Celková délka trasy je mezi km 23,000 – 28,500 (staničení je dle DÚR sousedních úseků) 5,570 km, délka přechodu přes vodní nádrž je cca 2,5 km. Trasa varianty A se výškově v místě hráze pohybuje mezi 0,5 m – 4,5 m nad úrovní stávající nivelety I/52. Na jižním břehu nádrže trasa stoupá tak, aby nadešla mostem křížení s biokoridorem a cyklostezkou. V převažující délce bude výška záměru 1,5 m nad stávající niveletou silnice I/52, výška 4,5 m nad stávající niveletou silnice I/52 bude jen u jižního břehu. Při započítání ochranných bariér s výškou 2 m, bude záměr v této variantě v převážné délce ve výšce 3,5 m nad stávající niveletou silnice I/52. Další 2 m se předpokládá výška ochranných sítí. Varianta uvažuje na začátku úseku s napojením bývalé I/52 na silnici II/396 budované v rámci předcházející stavby D5204.2. Obslužnost území bude zajišťovat tato komunikace, na kterou bude styčnou křižovatkou napojen rekreační areál. Komunikace po podejití dálnice D52 povede stejně jako v současnosti na hrázi. Přístup k přelivnému objektu bude taktéž zajištěn stejně jako doposud z této komunikace. Na jižním břehu bude napojena na doprovodnou komunikaci vybudovanou v rámci stavby D5206.4.

### Varianta B – estakáda přes vodní nádrž

Počátek trasy varianty B je umístěn cca 500 m jižně od MÚK Ivaň napojením na předchozí stavby D5204.2. Směrově je osa umístěna do západní hrany vozovky stávající silnice I/52. Celková délka trasy je mezi km 23,000 – 28,500 (staničení je dle DÚR sousedních úseků) 5,487 km. Celková délka nosné konstrukce estakády přes vodní nádrž je cca 2,5 km. Most o 49 polích zachovává průběžné břehové linie. Trasa varianty B se výškově pohybuje mezi 5 m – 7 m nad úrovní stávající nivelety I/52. V převažující délce bude výška záměru 7 m nad stávající niveletou silnice I/52 (započítána výška pilotů a vlastní konstrukce). Při započítání ochranných bariér s výškou 2 m, bude záměr v této variantě v převážné délce ve výšce 9 m nad stávající niveletou silnice I/52. Další 2 m se předpokládá výška ochranných sítí. Do konce výstupní přechodnice je umístěn i konec trasy, na který navazuje stavba D5206.4.

Dále záměr počítá se stavbami *D5206.4 VN Nové Mlýny – Bavory* a *D5206.3 Bavory – silnice II/414* (Celková délka trasy činí 5 km), *D52 5206 Perná – st. hranice ČR/Rakousko, 5206.1 Obchvat Mikulova* (celková délka úpravy činí 3,895 km), *D52 5206.2 MÚK Mikulov jih – st. hranice ČR/Rakousko* (celková délka trasy činí 0,605 km) a *D52 SSUD Pohořelice*. Příčné uspořádání dálnice D52 je dle kategorie D25,5/130 s průjezdnou (volnou) šířkou činící 29,80 m.

Z hlediska možných významných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví představuje záměr vliv zejména v oblasti povrchových i podzemních vod, bioty, hluku, chráněných území, krajinného rázu a zaboru zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) a pozemků určených k plnění funkce lesa (dále jen „PUPFL“). Návrh trasy je v maximální možné míře navržen jako dostavba stávající dvoupruhové komunikace I/52 na standardní čtyřpruhovou dálnici (pod označením D52), což oproti trase vedené v nové stopě snižuje nárok na zábory ZPF a PUPFL. V souvislosti s výstavbou záměru dojde také ke kácení mimolesní zeleně. S obdobím výstavby budou spojeny zejména vlivy na vodní nádrž Nové Mlýny, hlukové vlivy a vlivy na kvalitu ovzduší.

V zájmovém území se nacházejí tyto evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO): EVL Mušovský luh, EVL Slanisko u Nesytu, EVL Lednické rybníky, PO Střední nádrž vodního díla Nové Mlýny, PO Lednické rybníky, PO Pálava. Navržená trasa dálnice severně od vodní nádrže Nové Mlýny míjí jihozápadní okraj EVL Mušovský luh. Přes vodní nádrž Nové Mlýny jsou obě varianty vedeny v určitých vzdálenostech západně od stávající hráze, která tvoří hranici PO Střední nádrž vodního díla Nové Mlýny, a tudíž přímo nezasahují do předmětné PO. Dále trasa vede po okraji PO Pálava. Ve vzdálenosti cca 4,5 km jihovýchodně od hranice trasy záměru se rozkládají EVL Slanisko u Nesytu, EVL Lednické rybníky a PO Lednické rybníky. Tyto lokality se nachází v povodí vodního toku Včelínek, do něhož je plánováno dálniční odvodnění. Předměty ochrany jednotlivých lokalit soustavy Natura 2000 mohou být ovlivněny v souvislosti s výstavbou, resp. v období provozu záměru. Dne 7. 7. 2021 vydal Krajský úřad Jihomoravského kraje (č. j. JMK 98049/2021) stanovisko, podle kterého nelze vyloučit významný vliv hodnoceného záměru na PO Střední nádrž vodního díla Nové Mlýny. Dále také AOPK ČR, regionální pracoviště Jižní Morava, Správa CHKO Pálava ve svém stanovisku ze dne 27. 7. 2021 (č. j. 01735/JM/21) nevyloučila významný vliv záměru na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost významné lokality nebo ptačí oblasti. Jedná se zejména o možné ovlivnění některých



předmětů ochrany v EVL Slanisko u Nesytu, EVL Lednické rybníky a PO Lednické rybníky, a to buď přímým vlivem nebo ovlivněním chemismu vodního toku Včelínek, který napájí EVL Lednické rybníky.

V rámci úseku 5205 (přechod přes vodní nádrž Nové Mlýny) jsou v oznámení záměru uvažovány dvě varianty a na základě provedeného vyhodnocení těchto variant je možné konstatovat, že obě varianty záměru jsou z hlediska jejich vlivů na životní prostředí srovnatelné. V případě obou variant se bude jednat o vlivy na krajinný ráz a zesílenou migrační a pohledovou bariéru se stávající hrází a silnicí I/52 (*varianta A dálnice na samostatném násypu* bude včetně ochranných bariér převážně 3,5 m nad niveletou stávající I/52, v případě *varianty B estakáda přes vodní nádrž* je to pak převážně 9 m nad stávající niveletou). S oběma variantami jsou dále spojené vlivy hlukové, světelné a přímé vlivy na biotu (zejména ptáky), pro jejichž minimalizaci (a zajištění bezpečnosti provozu) jsou navrženy zmíněné ochranné bariéry výšky 2 m. Nad těmito bariérami je ještě počítáno s ochrannými sítěmi o výšce 2 m. V případě varianty A dojde k ovlivnění migrace i vodních živočichů, a především se bude jednat o zásah do vodního prostředí vodní nádrže Nové Mlýny se všemi vlivy na povrchové vody a vodohospodářské využití území (zejména snížení retenčního prostoru nádrže). Obě varianty pak představují zásah do prostředí vodní nádrže v období výstavby (a to jak výstavbou pilotů ve variantě B, tak především návozem materiálu pro výstavbu násypu ve variantě A). Varianta A je vhodnější z důvodu menšího vlivu na krajinný ráz. Varianta B je příznivější z hlediska menšího zásahu do vodní nádrže a vlivu na povrchové vody. S ohledem na určitou obecnost oznámení bude podrobnější a přesnější vyhodnocení variant předmětem dokumentace EIA.

Mezi vládou České republiky a Rakouskou spolkovou vládou byla dne 23.1. 2009 podepsána mezivládní dohoda o propojení české rychlostní silnice R52 (nyní D52) a rakouské dálnice A5 na česko-rakouských státních hranicích. Potenciální nepřímý přeshraniční vliv vyplývá ze skutečnosti, že přirozeným recipientem srážkových vod z území záměru je tok Včelínek. Hraniční tok Včelínek, který území odvodňuje, je poměrně zahluobený, doprovázený porosty rákosin. Kvalita vody ve Včelínku na hraničním úseku bude ovlivňována výstavbou dálnice A5 Sever (tj. hraničního úseku) na rakouském území. Po dokončení stavby A5 Sever bude znečištěná voda čerpána a odváděna potrubím přímo do Dyje a k ovlivnění Včelínku by tak již nemělo docházet. Z českého území je odvádění znečištěných vod (po jejich předčištění) navrženo do kanálu Brod-Bulhary-Valtice. Závlahový kanál Brod-Bulhary-Valtice je vyústěn do potoka Včelínek cca 200 m za místem, kde potok Včelínek odbočuje mimo státní hranici, čímž dojde k eliminaci přeshraničních vlivů. Přes tuto skutečnost Rakousko požádalo o doplnění hodnocení ve vztahu k vodám, chráněným územím a hlukové situaci. Vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví dálnice A5, která je již v provozu, budou sdílené s vlivy předmětného záměru, protože oba záměry spolu úzce souvisí a přejímají dopravní proud mezi sebou.

Příslušný úřad obdržel řadu relevantních odůvodněných připomínek a požadavků na zpracování dokumentace EIA. S přihlédnutím k těmto požadavkům a rovněž se zřetelem na povahu a druh záměru, na faktory životního prostředí uvedené v § 2 zákona, které mohou být provedením záměru ovlivněny (zejména povrchové a podzemní vody, biota, hluk, chráněná

území, krajinný ráz), a na současný stav poznatků a metod posuzování, byly příslušným úřadem specifikovány výše uvedené oblasti, které zároveň vyplývají z obdržných vyjádření.

Příslušnému úřadu byla v zákonné lhůtě zaslána vyjádření od těchto subjektů:

- Jihomoravský kraj
- Obec Bavory
- Obec Dolní Dunajovice
- Obec Pasohlávky
- Město Pohořelice
- Obec Vlasatice
- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí
- Městský úřad Pohořelice
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Brno
- Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, regionální pracoviště Jižní Morava
- Vyjádření v rámci MŽP (odbor výkonu státní správy VII – Brno, odbor ochrany ovzduší, odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků, odbor ochrany horninového a půdního prostředí, odbor ochrany vod)
- HOTEL TERMAL MUŠOV, a.s.
- Pasohlávská rekreační, s.r.o.
- Spolek Občanské sdružení Dolní Dunajovice proti R52, z.s.
- Spolek Občané za D43 jako obchvat celého Brna, z.s.
- Spolek NEBOJSA, z.s.
- ŽS REAL, a.s.
- Obec Popovice
- Městská část Brno-Chrlice
- RiseSun Healthcare & Tourism CZ a.s.
- PĚKNÝ JIH z.s.
- Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu
- Ochránci Brněnské přehrady a okolí, z.s.
- Thermal Pasohlávky a.s.
- Za čisté a klidné Modřice z.s.
- Ing. Libor Dolák

- PhDr. Michael Straka
- Ing. Libor Pohanka
- Dr. Ing. Radek Ondra
- Rakouské ministerstvo pro ochranu klimatu, životní prostředí, energetiku, mobilitu, inovace a technologie (jehož součástí byla i vyjádření - Amt Der Niederösterreichischen Landesregierung, Dipl. Ing. Christian Popp; Rakouské ministerstvo pro ochranu klimatu, životní prostředí, energetiku, mobilitu, inovace a technologie, oddělení IV/IVVS1, Dipl. Ing. Sandra Kainz, Dipl. Ing. Christof Rehling; Niederösterreichische Umwelthanwaltschaft, Mag. Kellner; Grüner Klub im Rathaus Wien, Dipl. Ing. Wolfgang Kamptner; Umweltorganisation VIRUS – Verein Projektwerkstatt für Umwelt und Soziales, Wolfgang Rehm a Eva Kaufmann; Die Grünen NÖ – Bezirk Mistelbach; Umweltstadtrat in Wolkersdorf, Christian Schrefel)

Po uplynutí lhůty se vyjádřilo Ministerstvo zemědělství a Ministerstvo kultury.

Stručné shrnutí vyjádření a připomínek ke zveřejněnému oznámení záměru:

#### **Jihomoravský kraj ze dne 2. 2. 2022**

Požaduje v dokumentaci záměru řešit hlukovou situaci na silnicích III. třídy, kde dojde k navýšení dopravy přesunem intenzit ze stávající silnice I/52, které nevyužijí dálnici ať už vlivem časového zpoplatnění, požadavků na vozidla či omezení napojení území. Dále Jihomoravský kraj upozorňuje, že realizací záměru by mohlo dojít ke křížení s cyklostezkami a cyklotrasami, které jsou vedeny v předmětném území, a v případě kolize uvedeného záměru s cyklistickou trasou je třeba řešit mimoúrovňové křížení z důvodu bezpečnosti dopravy.

#### **Obec Bavory ze dne 11. 1. 2022**

Starosta obce neuplatňuje žádné připomínky.

#### **Obec Dolní Dunajovice ze dne 7. 2. 2022**

Konstatuje, že souhlasí s další přípravou předmětné stavby za splnění následujících podmínek. Obec požaduje při realizaci kterékoliv varianty přechodu dálnice D52 přes vodní nádrž Nové Mlýny, aby součástí výstavby dálnice D52 byla doprovodná souběžná komunikace (SO 123), a to z důvodu obav ze zavlečení souběžné dopravy na komunikace v obci. Dále obec požaduje realizaci vhodných protihlukových opatření v úseku mezi kilometry 29,6 - 32,3. Dále obec požaduje řešení pohybu chodců a cyklistů samostatnou komunikací oddělenou od silnice III/4147 v souvislosti s navrhovanými autobusovými zastávkami (stavěnými jako součást SO 123.4 – doprovodná komunikace, v návaznosti na křižovatku se silnicí III/4147). Obec je připravena část této komunikace mezi obcí Dolní Dunajovice a dálnicí D52 převzít do své správy.

Jeden ze sjezdů (SO 129) okružní křižovatky Perná (SO 122) napojuje účelovou komunikaci k podzemnímu zásobníku zemního plynu a obec Dolní Dunajovice požaduje omezení provozu na této komunikaci. Obec také upozorňuje na to, že v celém navrhovaném úseku chybí odpočívka

nebo parkoviště s odstavnou plochou pro kamiony a obává se jejich parkování v obcích a na souběžných komunikacích.

### **Obec Pasohlávky ze dne 3. 2. 2022**

Považuje posouzení vlivu na životní prostředí obou variant překonání vodní nádrže Nové Mlýny v dokumentaci za nedostatečné, a v řadě složek životního prostředí i za neobjektivní. Jde zejména o vyhodnocení vlivů záměru na krajinu, vlivů na hlukovou situaci, na obyvatelstvo a veřejné zdraví. Za zvláště nepřijatelné považuje obec stavebně-technické řešení varianty B a detailně uvádí důvody tohoto tvrzení, mj. nezvratné poškození krajinného rázu a panoramat (oblast Pavlovských vrchů a celé CHKO Pálava), zásah do života obyvatel obce a ovlivnění rozrůstajících se rekreačně-léčebných zařízení související se světelným smogem, imisemi a zvýšeným hlukem. Dále obec zmiňuje nárůst rizika nárazů ptactva do mostní estakády, projíždějících vozidel i zařizovacích předmětů stavby. Obec taktéž poukazuje na trend zvýšení intenzity dopravy v kategorii „těžká motorová vozidla“.

Obec požaduje, aby z dokumentace EIA bylo vypuštěno posuzování varianty B – estakáda a avizuje, že pro tuto variantu nevydá v dalších stupních řízení souhlasné stanovisko. Obec Pasohlávky požaduje přesné stanovení intenzity dopravy a vliv na hlukové zatížení území. Dále žádá zajištění detailní hlukové a rozptylové studie založené na intenzitách dopravy dle aktuálních čísel, včetně studie vlivu světelného smogu (vliv imisí a světelného smogu na obyvatelstvo a veřejné zdraví). Obec požaduje stanovení vlivů na krajinu a její ekologické funkce, odkanalizování D52 a nakládání se znečištěnými vodami, a v neposlední řadě také zachování panoramatického pohledu na celou Pálavu z širokého perimetru z břehu horní nádrže v části kempu Merkur.

### **Město Pohořelice ze dne 9. 2. 2022**

Upozorňuje, že se při psaní připomínek drží staničení D52 v mapách, které jsou součástí EIA. Pokud může posoudit, v praxi se užívá jiné staničení – např. EXIT 26 na D52 (Pohořelice-jih), je v mapách EIA uváděn jako cca km 16. Podle města je ve staničení současné a plánované komunikace rozdíl 10 km. Město požaduje realizovat vedení doprovodné komunikace podél D52 i v souběhu s D52 v úseku podél obce Nová Ves u Pohořelic v km 18,2 až 20,9 (nevést trasu doprovodné komunikace přes obec). Dále požaduje posoudit hluk z D52 na část obce „Vilémov“ a v případě potřeby vybudovat protihlukovou bariéru v km 18,0 až 19,0. Dále také žádá vybudování protihlukové stěny podél Nové Vsi. V souvislosti se záměrem stavby střediska SSÚD v Pohořelicích žádá prověřit, zda bude vytvořen společný areál s umístěním složek Integrovaného záchranného systému (IZS), konkrétně s objektem dálniční policie ČR.

Město dále žádá posouzení další varianty (mimo nabízené varianty A a B) přechodu Novomlýnských nádrží, která by byla např. řešena umístěním komunikace do tubusu, který by vedl pod dnem horní Novomlýnské nádrže. Tím by došlo nejen k trvalé ochraně ptáků a dalších živočichů ve střední Novomlýnské nádrži, ale i ke zlepšení životních podmínek občanů obce Pasohlávky (hluk, pohledy) a budoucích lázeňských hostů a rekreatantů. S variantou B – vedení komunikace na estakádě – město Pohořelice nesouhlasí. Město požaduje zpracování technicko-

ekonomické studie, která by posoudila všechny možné varianty řešení „přechodu“ Novomlýnské nádrže s tím, že variant může být i více než 3 uvedené. Město upozorňuje na informaci o zájmu Správy železnic, s. o. vést koridor části vysokorychlostní trati (VRT) Znojmo – Pohořelice – Unkovice s napojením na VRT Břeclav – Brno v místech EXIT 26 – Proklatá (podle staničení EIA je to 16,1 – 16,5 km). Souběh či křížení těchto dopravních tepen by měl být koordinován a posuzován ve vzájemných souvislostech. Tuto variantu Správa železnic označuje jako 5 max.

### **Obec Vlasatice ze dne 31. 1. 2022**

Obec k předmětnému záměru nemá připomínky.

### **Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí ze dne 2. 2. 2022**

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“) sděluje, že z hlediska vodohospodářských zájmů nemá k předloženému záměru připomínky. Upozorňuje však, že dle zvolené varianty bude ve věci vydání souhlasu podle § 17 vodního zákona věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (varianta A), nebo Městský úřad Pohořelice, odbor životního prostředí (varianta B).

Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a obecně závazné vyhlášky Jihomoravského kraje č. 1/2016, kterou se vyhláší závazná část Plánu odpadového hospodářství Jihomoravského kraje 2016–2025, sděluje, že v oblasti odpadového hospodářství nemá krajský úřad k předloženému záměru připomínek.

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů uvádí, že v daném území nejsou překročeny imisní limity a souhlasí s umístěním stavby posuzované dostavby D52 mezi Pohořelicemi a státní hranicí s Rakouskem s tím, že budou respektována opatření na snižování prašnosti při výstavbě stanovená v závazném stanovisku k umístění stavby pozemní komunikace.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“) sdělil, že pod č. j. JMK 98049/2021 vydal samostatně dne 7. 7. 2021 k předloženému záměru stanovisko dle § 45i ZOPK, ve kterém nevyločil významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000. Se závěrem vypracováno posouzení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 v rámci oznámení záměru i navrženými opatřeními se orgán ochrany přírody ztotožňuje. Dále upozorňuje na důležitost popisu řešení problematiky migrační prostupnosti území, ovlivnění krajinného rázu a dotčení dřevin. Jiné chráněné zájmy se jeví být popsány dostatečně. Očekává, že výstupem hodnocení bude jednoznačná identifikace negativních vlivů, intenzity jejich dopadu na jednotlivé chráněné zájmy a návrh přiměřených zmírňujících a kompenzačních opatření. V úseku D5205 preferuje variantní řešení B (estakáda přes vodní nádrž). Z dosavadních hodnocení plyne, že je příznivější z hlediska vlivu na lokality soustavy Natura 2000, předměty ochrany zvláště chráněných území, významné krajinné prvky, migraci živočichů i funkci územního systému ekologické stability. Problematickou se jeví jen otázka krajinného rázu, kde bude významnou roli hrát nejen výška a hmota stavby

samé, ale i viditelnost bariér chránících ptáky a netopýry před střety s vozidly. Pro posuzování vlivu stavby na krajinný ráz bude užitečným podkladem vizualizace.

### **Městský úřad Pohořelice ze dne 3. 2. 2022**

Městský úřad Pohořelice, odbor životního prostředí požaduje předmětný záměr dále posuzovat podle zákona. Město požaduje provést přesné bilanční hydrologické výpočty varianty A a upozorňuje, že v případě značného snížení objemu akumulovaných vod by bylo třeba navrhnout kompenzační opatření z důvodu hrozícího nebezpečí extrémního počasí, tj. sucha a povodní. Dále město upozorňuje, že je u obou variant A i B opomenuto vyhodnocení ovlivnění lodní dopravy na vodní nádrži Nové mlýny I. – horní. Dále zdůrazňuje, že další stupeň projektové dokumentace musí obsahovat navržení přemostění vodního toku v km 21,4 v blízkosti ČS PHM vlevo, jenž není veden v Centrální evidenci vodních toků (CEVT), ale v terénu existuje a je zapsaný na pozemcích parc. č. 5585 a 5586 v k. ú. Pasohlávky. Dokumentace musí také obsahovat navržení umístění zábran proti rozstříku po levé straně komunikace, která zasahuje do OP II. stupně vodního zdroje Nová Ves.

### **Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně ze dne 7. 2. 2022**

Sděluje, že požaduje aktualizovanou a doplněnou hlukovou studii a uvádí pro ni konkrétní požadavky týkající se protihlukových opatření, způsobu hodnocení včetně určení roků, využití aktuálního sčítání dopravy apod. Taktéž žádá aktualizaci rozptylové studie a zpracování vyhodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví, a to s konkrétními podmínkami.

### **Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Brno ze dne 2. 2. 2022**

Požaduje, aby v úseku kolem evropsky významné lokality Mušovský luh byly ponechány staré původní dřeviny s výskytem dutin, trouchnivějících míst nebo napadené dřevokaznými škůdci z důvodu zachování hnízdních možností pro ptáky, nocovišť pro netopýry a dále pro zachování společenstev bezobratlých v území navazujícím na tuto lokalitu. V rámci uvažovaných budovaných bariér (mimo těch z pletivové sítě), pokud budou z průhledného materiálu, požaduje opatřit je svislými pruhy tak, aby tyto bariéry byly pro ptáky rozpoznatelné. Dále požaduje, aby ozelenění v rámci náhradních výsadeb za odstraněnou zeleň bylo prováděno pouze z vhodných místních druhů. Z pohledu vodního zákona ČIŽP konstatuje, že uvedený záměr prochází ochranným pásmem vodního zdroje Nová Ves, záplavovým územím s aktivní zónou, prochází přes koryta vodních toků a přes vodní nádrž Nové Mlýny. Odvodnění stavby je provedeno do zásaku a povrchových toků. Uvedený záměr nesmí ohrozit zdroje podzemní vody v daném území. ČIŽP rovněž upozorňuje na dodržení podmínek § 67 vodního zákona týkající se omezení v záplavových územích. Realizaci záměru nesmí dojít k narušení odtokových poměrů v daném oblasti. ČIŽP dále upozorňuje, že nařízení vlády č. 61/2003 Sb. a nařízení vlády č. 23/2011 Sb. uvedená na str. 28 oznámení záměru již byla zrušena.

**Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, regionální pracoviště Jižní Morava  
ze dne 7. 2. 2022**

Nemá k oznámení záměru zásadní připomínky. Pozitivně hodnotí kvalitně zpracovanou kapitolu „Návrh zmírňujících a kompenzačních opatření“ (str. 279–286), v dalších fázích považuje za vhodné ji doplnit o konkretizaci některých obecněji formulovaných bodů, například o návrh složení osevni směsi pro ozelenění ploch naspů a zářezů, s odkazem na dostupné závěry projektů zaměřených na toto téma.

**Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII – Brno ze dne  
9. 2. 2022**

K oznámení neuplatňuje připomínky. Pro zpracování dokumentace doporučuje zaměřit pozornost mj. na problém narušení krajinného rázu, možnosti eliminace tohoto negativního vlivu, a také na otázku zachování prostupnosti krajiny.

**Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší ze dne 28. 1. 2022**

Uvádí, že v dotčené oblasti v současné době nedochází k překročení žádného z platných imisních limitů stanovených pro ochranu lidského zdraví zákonem č. 201/2021 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění. Rozdíly ve výši vypočítaných příspěvků v úseku záměru, který je řešen variantně, jsou na úrovni tisícín  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , resp.  $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$ . Z toho důvodu lze hodnotit variantu A i variantu B stavby „D52 Přechod přes VN Nové Mlýny“ z hlediska jejich dopadu na kvalitu ovzduší jako rovnocenné. Dále uvádí požadavky na úpravu rozptylové studie (uvedení rozdílů oproti nulovému stavu, kdy je doprava vedena po I/52, úprava výhledového roku na 2030, navržení opatření ke snížení vlivu záměru na kvalitu ovzduší a další).

**Ministerstvo životního prostředí, odbor druhové ochrany a implementace  
mezinárodních závazků ze dne 7. 2. 2022**

Považuje navržená zmírňující opatření pro variantu B (estakáda) za vhodná a požaduje jejich další upřesňování ve fázi dokumentace EIA a jejich zohlednění v závazném stanovisku EIA.

**Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany horninového a půdního prostředí ze  
dne 26. 1. 2022**

Poukazuje na výskyt několika evidovaných ložisek nevyhrazeného nerostu (štěrkopísky), která nejsou zobrazena na mapových podkladech v oznámení záměru. Doporučuje v rámci projektové dokumentace postupovat podle ustanovení horního zákona (§§ 14 b až 19) a zákona o geologických pracích (§ 13).

**Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod ze dne 13. 1. 2022**

Doporučuje pro další fázi procesu posouzení vypracovat hydrogeologický posudek, a to s ohledem na rozsah záměru, ze kterého je zřejmé, že může mít potencionální vliv na podzemní vody. Zejména je žádoucí i nadále monitorovat v budoucí oblasti výstavby koncentraci chloridů povrchových vod, aby nepřesáhl max. limit 150 mg/l. Dále upozorňuje na nutnost dodržení cílů ochrany vod jako složky životního prostředí, která je stanovena podle § 23a vodního zákona.

**Spolek Občanské sdružení Dolní Dunajovice proti R 52, z.s. ze dne 6. 2. 2022**

Spolek požaduje doplnění a prověření problémových okruhů. Tyto zahrnují ochranu obytné, rekreační a také chráněné oblasti (Natura 2000, CHKO včetně ochranného pásma, budoucí lázně atp.). Požaduje řešení cyklotras, odstavných parkovišť, výstavbu obslužných komunikací po celé trase a zhotovení nové prognózy alespoň na 10 let na hlukovou a rozptylovou zátěž (denní i noční). Dále žádá provést dopravní modelování se započtením transevropské dopravy TEN-T. Těleso dálnice navrhuje zahloubit do terénu v úseku Bavory – Spálená hospoda. Spolek dále požaduje dodržení nenarušení krajinného rázu včetně dálkových pohledů, zřízení nových náhradních lokalit a vytvoření nových rozmnožovacích biotopů pro zvláště chráněné druhy živočichů. Vyjadřuje obavu z nového záboru půdního fondu bez náhrady a z nebezpečí kontaminace spodních vod z oplachů tělesa dálnice.

**Spolek Občané za D43 jako obchvat celého Brna, z.s. ze dne 7. 2. 2022**

Ve svém vyjádření uvádí požadavky na vyhodnocení vlivu budoucí D52 na město Brno a vyhodnocení dopravní zátěže na D52 po propojení v síti TEN-T (Rakousko – D52 – D1 – D43 – D35 – D11 – Polsko) a vliv na obyvatele Brna a brněnské aglomerace, zvláště vliv na zdraví obyvatel a životní prostředí v oblasti Brno-Bosonohy, středem městské části Brno-Bystrc a Brno – Kníničky.

**Spolek NEBOJSA, z.s. ze dne 7. 2. 2022**

Předkládá téměř analogické vyjádření jako Spolek Občanské sdružení Dolní Dunajovice proti R 52, z.s.

**Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu ze dne 9. 2. 2022**

Podotýká, že oznámení včetně příloh nepředstavuje objektivní podklad pro rozhodování a že nedošlo k přesvědčivému posouzení vlivů záměru. Žádá zpracování řady odborných studií – socioekonomické, vlivu na klima a změn klimatu včetně bilance ekvivalentu CO<sub>2</sub>, vlivu světelného smogu na krajinu a ptactvo, vlivu záměru na krajinný ráz, souhrnné a aktuální biologické hodnocení a migrační studie z celoročních průzkumů (2021/2022), včetně zimních. Součástí průzkumu má být i vyhodnocení škodlivého zásahu do biotopů a předložení návrhů na eliminační a kompenzační opatření a vytvoření nových vhodných biotopů pro zvláště chráněné druhy organismů. Dále je požadováno zpracování kompenzační studie, dendrologického průzkumu včetně vyhodnocení z hlediska přínosů pro mikroklima a další ekologické hodnoty. Dále požaduje zpracování nového naturového hodnocení se zohledněním vznesených požadavků, úplnou a přehlednou bilanci zemin v rámci všech variant (a subvariant u Nové Vsi) a taktéž žádá vypracování a podrobné vyhodnocení varianty/subvarianty pro úsek D5204, která nebude v rozporu s územním plánem města Pohořelice.

**Ochránci Brněnské přehrady a okolí, z.s. ze dne 7. 2. 2022**

Spolek trvá na provedení dopravního modelování na úrovni Evropy (nikoli pouze kraje či republiky) pro výhledový stav 15 let po zprovoznění záměru a se zahrnutím sítě TEN-T a především realizované D43 tak, jak je aktuálně zakotvena v platných zásadách územního



rozvoje Jihomoravského kraje. Dále požaduje prověření hodnot intenzit dopravy a těžké kamionové dopravy ve výhledovém stavu po zprovoznění D43, především ve vztahu k vlivu na překročení hygienických limitů hluku a rozptylu, podél trasy záměru, ale také v navazujících oblastech Brněnské aglomerace, které mohou být záměrem dotčeny.

### **PĚKNÝ JIH z.s. ze dne 8. 2. 2022**

Považuje předmětný záměr za snahu o přivedení těžké nákladní dopravy z jihu Evropy na sever (a stejně tak z východu na západ) do aglomerace Brno, zejména do části Brno jih, která je již v současné době prakticky nejvíce zatížena dopravou, nadměrným hlukem a znečištěním zplodinami. Proto považuje posuzování pro tuto variantu trasy nadbytečné a žádá nejprve komplexní pohled na dopravní situaci včetně posouzení realizace uvedeného záměru na dopravního zatížení a vliv na životní prostředí v aglomeraci Brno, zejména v jeho jižní části. Domnívá se, že varianta B – estakáda je nevhodná vzhledem k možnosti nevratného poškození místních biotopů, a proto žádá prověření varianty umístění mimo CHKO Pálava. Dále nesouhlasí s tvrzením ŘSD, že *"V rámci dalšího postupu je předpokladem využití vysoké připravenosti dokumentace pro povolení stavby formou žádosti o společné povolení na všech úsecích mezi Novomlýnskou nádrží a státní hranicí s AT"* (mapapp.rsd.cz).

### **Za čisté a klidné Modřice z. s. ze dne 9. 2. 2022**

Spolek odmítá realizaci předmětného záměru, a to z důvodu navýšení již existujícího zatížení města Modřice hlukem, prachem a plynými exhalacemi z dopravy. Považuje publikované závěry používající neaktuální dopravní model JMK 2018 za zkreslené a neaktuální. Dále poukazuje na navýšení intenzity kamionové dopravy, na zásah do rekreační oblasti u vodní nádrže Nové Mlýny a zásah do cenných chráněných krajinných oblastí. Dále poukazuje na to, že souběžná dálnice D2 by mohla funkci plánované D52 s minimálními úpravami převzít.

### **Obec Popovice doručena dne 9. 2. 2022**

Jako obec ležící na trase plánované D52 žádá v rámci dopravního modelování zahrnout vliv i na další obce na trase D52 až po Brno, a to zejména z důvodu plánované jižní tangenty a propojení D52 a D2 z důvodu předpokládaného navýšení tranzitní dopravy po celé trase D52. S tímto souvisí i posouzení z hlediska hluku a znečištění ovzduší.

### **Městská část Brno-Chrlice ze dne 9. 2. 2022**

Požaduje prověřit intenzity dopravy na dálnici D2 a D52, jelikož tyto dálniční úseky mají být součástí mezinárodní sítě TEN-T, mohou však podle starosty být zatíženy mnohem větším počtem vozidel, než pro které probíhá zjišťovací řízení.

### **Ing. Libor Dolák ze dne 26. 1. 2022**

Požaduje provedení hodnocení výběru variant jednotlivých komunikací a jejich vlivu na životní prostředí, včetně zvážení alternativy použití dálnice D2 a srovnání se zapojením s rychlostní silnicí Znojmo – Jihlava a dálnicí D55. Požaduje řešení vlivů (navýšení emisí a hluku) na Brno, a to konkrétně v místech Ostopovice, Troubsko, Bosonohy na západě Brna, a také

v oblasti Šlapanic na východě Brna. Dále nesouhlasí s použitím dočasného limitu hlučnosti na nově budovanou komunikaci D52. Závěrem požaduje provedení cenového srovnání, tj. má-li vůbec smysl komunikaci D52 rozšiřovat místo varianty přesunu dálnice na D2 s možností rozvětvení na D55 sever Moravy, Brno, a Čechy rychlostní silnice Znojmo, Jihlava.

#### **PhDr. Michael Straka ze dne 4. 2. 2022, s doplněními ze dne 5. a 7. 2. 2022**

Podotýká, že jsou nedostatečně respektovány právní předpisy na úseku ochrany vod. Dále uvádí, že dle informací uvedených na straně č. 28 dokumentu se do vodoteče dostává 30 % aplikovaných solí. Tedy 70 % se ostává do okolí komunikace a následně při dešti do vodní nádrže. Vypočítává tedy, že se dostává až 168 tun NaCl ročně do vodního zdroje, přičemž takové množství soli představuje až 12 milionů kubických metrů mořské vody. Požaduje tedy posouzení, zda taková ekologická zátěž vodního zdroje je z dlouhodobého hlediska přípustná. Závěrem vyjadřuje obavu ze znečištění vody solemi z chemického posypu vozovky, namnožení komára rodu *Anopheles*, jehož larvám salinita vody vyhovuje, a následné epidemie malárie.

#### **Ing. Libor Pohanka ze dne 6. 2. 2022**

Zásadně nesouhlasí se záměrem zaústění doprovodné komunikace (v úseku D5204.1 a D5204.2 v k.ú Pohořelice nad Jihlavou a v k.ú Nová Ves u Pohořelic) do centra Nové Vsi. Uvádí, že záměr je v rozporu se ZÚR Jihomoravského kraje z r. 2016 (ZÚR JMK), kdy se v rámci připomínek k projednávaným ZÚR JMK toto řešilo a jednoznačně bylo uvedeno, že doprovodná komunikace bude řešena v rámci vymezeného koridoru souběžně s D52, nikoliv průtahem Novou Vsí. Z příložených mapových podkladů vyplývá, že doprovodná komunikace je navrhovaná v souběhu s D52, s výjimkou úsek u Nové Vsi. Dále uvádí, že považuje za nepodložené tvrzení, že dojde ke zvýšení bezpečnosti provozu, k zajištění imisního limitu pro hodnocené polutanty a uznat limity staré hlukové zátěže při zavedení doprovodné komunikace do centra Nové Vsi. Trvá tudíž na vedení doprovodné komunikace mimo centrum Nové Vsi v souladu se ZÚR JMK.

#### **Dr. Ing. Radek Ondra ze dne 8. 2. 2022**

Uvádí v podstatě analogické vyjádření jako výše uvedený Ing. Libor Pohanka.

#### **HOTEL TERMAL MUŠOV, a.s. ze dne 1. 2. 2022**

Vyjadřuje k variantě B – estakáda nesouhlasné stanovisko. Dále uvádí trvalé a nevratné změny v území, které by byly variantou B způsobeny, a negativa s touto variantou spojená, včetně navýšení hlukové zátěže, světelného smogu a vyšších emisí škodlivých látek. Varianta B by taktéž měla dopad na stávající rekreační a připravovanou lázeňskou zónu. V neposlední řadě považuje za nepřijatelnou dříve údajně zmíněnou informaci, že na vodní ploše (pláži) v sousedství pod hotelem má vzniknout plocha zařízení staveniště pro výstavbu.

#### **Pasohlávská rekreační, s.r.o. ze dne 2. 2. 2022**

Souhlasí s vedením dálnice ve variantě A na samostatném násypu a zásadně nesouhlasí s variantou B – estakáda. Je přesvědčena, že estakáda by představovala velmi silný zásah do krajinného rázu a také by zvyšovala hlukovou zátěž. Dále rozvíjí argumentaci k obavám ze

zmenšení retenčního prostoru Horní Novomlýnské nádrže v případě realizace varianty A – násyp, který je podle ní již nyní zmenšen splavováním zeminy z okolních polí a sedlinami přinesenými řekou Dyjí. Jako možné řešení vidí realizaci projektu na likvidaci sedimentů, ať už samostatně vedený Povodím Moravy či jako kompenzační projekt v rámci výstavby předmětné dálnice D52. Zároveň zmiňuje vliv varianty B na EVL Mušovský luh a významné omezení vodních sportů, a také upozorňuje na v oznámení vynechané zhodnocení vlivu na lodní dopravu. Variantu B vidí jako ekonomicky méně výhodnou s ohledem na cenu výstavby a následné údržby. V případě realizace varianty A souhlasí s protihlukovými stěnami po celé délce dálnice přes Horní Novomlýnskou nádrž.

### **ŽS REAL, a.s. ze dne 9. 2. 2022**

Důrazně nesouhlasí s variantou B – estakáda, a to z důvodu nepříznivých vlivů této varianty na životní prostředí, obyvatelstvo a na hospodářství v dané oblasti. Taktéž hovoří o zbytečném a výrazném zásahu do typického krajinného rázu oblasti. Záměr ve variantě B taktéž představuje hrozbu pro ptactvo (náráz do estakády, do zařizovacích předmětů dálnice či srážka s vozidly) a pro další zranitelné živočichy (např. rak říční). Posouzení vlivu na životní prostředí obou variant považuje za nedostatečné, v některých částech i za neobjektivní. Zcela opomíjeny jsou vlivy záměru na hospodářskou situaci v dané oblasti. Společnost jako vlastník a provozovatel rekreačního zařízení Aqualand Moravia, nacházejícího se v bezprostřední blízkosti záměru, popisuje také negativní vliv řešení variantou B na investice a podnikatelský záměr podniku. Hovoří mj. o zásahu do panoramat v oblasti, o navýšení hlukového znečištění a světelných imisí, což by mělo za následek snížení intenzity návštěvnosti oblasti a úpadek podnikatelských záměrů.

### **RiseSun Healthcare & Tourism CZ a.s. ze dne 9. 2. 2022**

Obchodní společnost důrazně nesouhlasí s vedením předmětného záměru ve variantě B – estakáda přes vodní nádrž. Vyjádření a jeho odůvodnění je téměř identické s výše uvedeným vyjádřením společnosti ŽS REAL, a.s.

### **Thermal Pásohlávky a.s. ze dne 3. 2. 2022**

Obchodní společnost nesouhlasí s vedením předmětného záměru ve variantě B – estakáda přes vodní nádrž. Vyjádření a jeho odůvodnění je téměř identické s výše uvedeným vyjádřením společnosti ŽS REAL, a.s. a společnosti RiseSun Healthcare & Tourism CZ a.s.

### **Rakouské ministerstvo pro ochranu klimatu, životní prostředí, energetiku, mobilitu, inovace a technologie ze dne 11. 3. 2022**

Žádá o zohlednění všech rakouských vyjádření v další fázi procesu EIA.

### **Amt Der Niederösterreichischen Landesregierung, Dipl. Ing. Christian Popp ze dne 7. 2. 2022**

Oddělení RU7 nemá v úmyslu účastnit se přeshraničního zjišťovacího řízení a dále sděluje, že napojení hraniční proluky dálnice A5 na D52 je zakotveno v koncepci mobility NÖ 2030+ jako vysoká priorita.

**Rakouské ministerstvo pro ochranu klimatu, životní prostředí, energetiku, mobilitu, inovace a technologie, oddělení IV/IVVS1, Dipl. Ing. Sandra Kainz, Dipl. Ing. Christof Rehling ze dne 16. 2. 2022**

Oddělení IVVS 1 poukazuje na problematiku povrchových vod mj. v souvislosti s potokem Včelínek (německy Niklasgraben), který tvoří hranici mezi ČR a Rakouskem. Upozorňuje na problematiku zasolení povrchových vod ve vodním toku Včelínek a zachování cílů kvality v tomto korytě, a to zejména pro úsek záměru podstatný pro hraniční vody (D5206). Na základě konkrétních plánů odvodňování záměru by proto měly být důkladně projednány možné vlivy na Včelínek a možné znečištění škodlivými látkami. Dále upozorňuje na odchylku v předpokládaném množství dopravy, kdy podle předmětných podkladů se uváděné předpokládané množství dopravy pro rok 2050 v oblasti státních hranic mezi CZ/A nejeví oddělení jako věrohodné.

**Niederösterreichische Umweltschutzanstalt, Mag. Kellner ze dne 18. 2. 2022**

K vlivům předmětného záměru vznáší otázky týkající se předpokládaného množství dopravy na vnitrostátní dopravu (zejména také na průjezd Vídní (jihovýchodní průtah)), znečištění vod chloridy, rizika při haváriích, znečištění škodlivými látkami a emisemi hluku v důsledku předpokládaného množství dopravy a jejich dopady na Rakousko. Dále se zajímá o údaje o místech, kde dochází k vylíhnutí mláďat, zejména o chráněné ptačí oblasti „Morava-Dyje-louky“ (AT1202000 March-Thaya-Auen) a očekávané dopady dálnice na ně, a požaduje jejich zmapování.

**Grüner Klub im Rathaus Wien, Dipl. Ing. Wolfgang Kamptner ze dne 24. 2. 2022**

Uvádí, že podklady neobsahují dostatečný popis vlivů přesahujících hranice souvisejících se záměrem. Požaduje do dokumentace doplnit dostatečný popis vlivů záměru přesahující hranice, posouzení variant, doložit provedení strategického posouzení vlivů na životní prostředí, doplnit dopravní průzkum s indukovanou dopravou při zahrnutí záměru včetně A5 a S1 včetně metodiky a zajištění kvality použitého dopravního modelu. Rovněž požaduje také validaci dopravního modelu. Dále vznáší požadavky na vyhodnocení vlivu hluku, znečištění ovzduší, posouzení vlivu na lidské zdraví, vlivu na klima, vlivu záměru na povrchové a podzemní vody, vlivu na půdu, vlivu na lokality soustavy Natura 2000. Dále poukazuje na nejistoty v prognózách a modelování a požaduje doplnit seznam podmínek k minimalizaci vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

**Umweltorganisation VIRUS – Verein Projektwerkstatt für Umwelt und Soziales, Wolfgang Rehm a Eva Kaufmann ze dne 24. 2. 2022**

Spolek předkládá obdobné vyjádření a požadavky jako výše uvedený Grüner Klub im Rathaus Wien.

## Die Grünen NÖ – Bezirk Mistelbach ze dne 24. 2. 2022

Spolek předkládá obdobné vyjádření a požadavky jako výše uvedený Grüner Klub im Rathaus Wien.

## Christian Schrefel ze dne 24. 2. 2022

Jako dotčený subjekt a jako městský radní pro životní prostředí ve Wolkersdorfu předkládá obdobné vyjádření a požadavky jako výše uvedený Grüner Klub im Rathaus Wien.

Dokumentaci EIA je třeba předložit v tištěné podobě v počtu 2 ks paré (2 ks kompletní výtisky včetně CD u obou paré) v českém jazyce a 1 ks tištěné paré (kompletní výtisk včetně CD) v německém jazyce.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje závazná stanoviska ani vyjádření dotčených správních orgánů, stejně tak ani příslušná rozhodnutí, povolení či souhlasy vydávané podle zvláštních právních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

**Mgr. Evžen DOLEŽAL v. r.**

ředitel odboru

posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence

*podepsáno elektronicky*

*(otisk úředního razítka)*

**Dotčené územní samosprávné celky** ve smyslu § 16 odst. 2 zákona **neprodleně** zveřejní informaci o závěru zjišťovacího řízení a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet na úředních deskách. Doba zveřejnění této informace je podle § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením **dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou ([adela.prochazkova@mzp.cz](mailto:adela.prochazkova@mzp.cz)), popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení informace o závěru zjišťovacího řízení na úřední desce**, a to v nejkratším možném termínu.

Do závěru zjišťovacího řízení lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách [www.mzp.cz/eia](http://www.mzp.cz/eia) pod kódem záměru MZP511, resp. přímo na následujícím odkazu ([Dálnice D52 Pohořelice – státní hranice](#)).

**Rozdělovník:**

**Dotčené územní samosprávné celky:**

**Jihomoravský kraj**

Žerotínovo náměstí 3/5

601 82 Brno

**Obec Bavory**

Bavory 9

692 01 Mikulov

**Obec Dolní Dunajovice**

Zahradní 613

691 85 Dolní Dunajovice

**Obec Horní Věstonice**

Lípová 131

691 81 Horní Věstonice

**Město Mikulov**

Náměstí 1

692 20 Mikulov

**Obec Pasohlávky**

Pasohlávky 1

691 22 Pasohlávky

**Obec Perná**

Perná 294

691 86 Perná

**Město Pohořelice**

Vídeňská 699

691 23 Pohořelice

**Obec Vlasatice**

Vlasatice 149

691 30 Vlasatice

**Dotčené orgány:**

**Krajský úřad Jihomoravského kraje**

Žerotínovo náměstí 3/5

601 82 Brno

**Městský úřad Mikulov**

Náměstí 1

692 01 Mikulov

**Městský úřad Pohořelice**

Vídeňská 699  
691 23 Pohořelice

**Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně**

Jeřábkova 4  
602 00 Brno

**Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Brno**

Lieberzeitova 14  
614 00 Brno

**Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Jižní Morava**

Kotlářská 51  
602 00 Brno

**Správa CHKO Pálava**

Náměstí 32  
692 01 Mikulov

**Ministerstvo zemědělství**

Těšnov 17  
110 00 Praha 1

**Oznamovatel:**

**Ředitelství silnic a dálnic ČR**

**Závod Brno**

Šumavská 31  
602 00 Brno

**Zpracovatel oznámení:**

**SUDOP PRAHA a.s.**

**Ing. Kateřina Hladká, Ph.D.**

Olšanská 1a  
130 00 Praha 3

**Na vědomí:**

**Česká inspekce životního prostředí**

Na Břehu 267  
190 00 Praha 9

**Agentura ochrany přírody a krajiny ČR**

Kaplanova 1931/1  
148 00 Praha 11

**Povodí Moravy, s.p.**

Dřevařská 11  
602 00 Brno

**Ministerstvo dopravy**

Nábřeží Ludvíka Svobody 12/1222  
110 15 Praha 1

**Ministerstvo kultury**

Maltézské náměstí 1  
118 00 Praha 1

**Národní památkový ústav**

Valdštejnské náměstí 162/3  
118 01 Praha 1

**Ministerstvo zahraničních věcí, odbor států střední Evropy**

Loretánské náměstí 101/5  
118 00 Praha 1

**Lesy ČR, s.p., Správa toků – oblast povodí Dyje, Brno**

Jezuitská 13/11  
602 00 Brno 2

**Obec Brod nad Dyjí**

Brod nad Dyjí 45  
691 81 Březí

**Obec Březí**

Hlavní 113  
691 81 Březí

**Obec Dobré Pole**

Dobré Pole 79  
691 81 Březí

**Městys Drnholec**

Kostelní 368  
691 83 Drnholec

**Obec Ivaň**

Ivaň 267  
691 23 Pohořelice

**Obec Novosedly**

Novosedly 1  
691 82 Novosedly

**Obec Přibice**

Přibice 348  
691 24

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
[posta@mzp.cz](mailto:posta@mzp.cz)  
ISDS: 9gsaax4  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)



**Odbory MŽP:**

odbor adaptace na změnu klimatu  
odbor ochrany ovzduší  
odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků  
odbor geologie  
odbor ochrany vod  
OVSS VII – Brno

**Dotčený stát (odesláno samostatným dopisem č. j.: MZP/2022/710/1456)**

**Bundesministerium für Klimaschutz, Umwelt, Energie, Mobilität, Innovation und Technologie**

Abteilung V/11, Stubenbastei 5  
A - 1010 Wien  
Republik Österreich